

Recenzja pracy doktorskiej mgr. Magdaleny Humaj-Gryzta

Badanie jakości życia związanej z przewlekłą chorobą a także w okresie zaostrzeń jest ważnym składnikiem funkcjonowania pacjenta, jego selektywnych odczuć oraz mierzenie efektywności leczenia.

Powyższe stanowi cel przedstawionej do recenzji pracy.

Praca doktorska oparta jest na dwóch pozycjach piśmiennictwa autorstwa Doktorantki i wsp. opublikowanych w czasopismach indeksowanych w Journal Citation Reports których sumaryczny IF wynosi 7.014, a punktacja Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego 180 pkt.

W obu pozycjach Doktorantka jest pierwszym autorem, a współautorzy zgodnie potwierdzają jej indywidualny wkład przy opracowaniu koncepcji, części badawczej, opracowania i interpretacji wyników.

Zarówno praca „ Polish Cystic Fibrosis Patients' Health-Related Quality of Life and Its Influencing Factors: A Cross-Sectional, Single-Centre Study” Magdalena Humaj-Gryzta , Marta Rachel , Joanna Bonior opublikowana w Healthcare 2024 Jun 12,1183 oraz praca „ Mental Health of Cystic Fibrosis Patients and the COVID-19 Pandemic in Poland: A Single-Center Comparative Study Magdalena Humaj-Gryzta, Marta Rachel, Olga Śmiech-Michalec, Joanna Bonior opublikowana w Int J Environ Res Public Health 2022 Nov 30;19,16056 stanowią cykl prac dotyczących jakości życia oraz zdrowia psychicznego. Wnoszą dane , które mogą wskazywać okresy kiedy i jak zapobiegać pogorszeniu jakości życia i występowania depresji.

Ocena wpływu pandemii na stan zdrowia , w tym psychicznego, stanowi w moim odczuciu ważną część pracy doktorskiej, ponieważ ten temat w populacji polskich pacjentów z mukowiscydozą nie był dotychczas opracowywany.

Dodatkowo w aktualnie przedłożonej pracy w formie hybrydowej rozszerzono badania w odniesieniu do stanu odżywienia, funkcjonowania układu oddechowego (badania spirometryczne i bodypletozografia) oraz wybrane parametry laboratoryjne w okresie stabilnym choroby i zaostrzeń co przekłada się na postrzeganie zdrowia.

Badania prowadzono w Klinice Alergologii i Mukowiscydozy oraz Poradni Mukowiscydozy Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego w Rzeszowie, wysoce specjalistycznych placówkach diagnozujących i

leczących zarówno dzieci jak i pacjentów dorosłych z tą genetyczną chorobą, co warunkuje prawidłowy dobór pacjentów do grupy kontrolnej (48 pacjentów) i badanej (33 pacjentów). Wstęp do pracy zawiera współczesną wiedzę dotyczącą mukowiscydozy- ta część pracy wskazuje na dobrą znajomość przedmiotu.

Metody badawcze to wystandaryzowane Kwestionariusze Jakości Życia Chorych na Mukowiscydozę przygotowane dla poszczególnych grup wiekowych pacjentów pediatrycznych oraz dorosłych, Kwestionariusz Ogólnego Stanu Zdrowia dla oceny stanu psychicznego wskazujący na pojawienie się klinicznych zaburzeń oraz Skali Depresji Becka – wszystkie w/w Kwestionariusze są zwalidowane i stosowane w grupie pacjentów z CF.

W pracy wykorzystano właściwie dobrane i opisane testy statystyczne z użyciem pakietu Statistica przy zastosowaniu testu Shapiro-Wilka, współczynnika korelacji rang Spearmana i wieloczynnikowej analizie Kowariancji MANCOVA.

Wyniki przedstawiono w tabelach i wykresach prawidłowo opisanych, czytelnych. Prezentacje wyników pracy i szerokie ich omówienie świadczą o znajomości przedmiotu i doświadczeniu Doktorantki w nakreślonym problemie.

W dyskusji przeprowadzona kompleksowa analiza własnych wyników z autorami publikacji wskazuje na doskonałą wiedzę o problemach zarówno zdrowia psychicznego jak i postępowanie diagnostycznego, leczniczego oraz problemów socjalnych dzieci i dorosłych chorujących na mukowiscydozę. Dyskusja jest logiczna, spójna i przemyślana. Literatura 115 pozycji polsko- i anglojęzycznych prawidłowo cytowane dotyczą ściśle omawianego problemu. Wnioski przedstawione w 12 punktach odpowiadają na postawione cele szczegółowe.

Reasumując: proporcje pomiędzy poszczególnymi częściami rozprawy są zachowane a opracowanie redakcyjne poprawne.

W podsumowaniu:

Przedłożona do recenzji praca stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego. Doktorantka wykazuje umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Pracę oceniam bardzo dobrze.

Wnoszę do Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu Uniwersytetu Jagiellońskiego – Collegium Medicum o dopuszczenie mgr.Magdaleny Humaj-Grysztar do dalszych etapów przewodu doktorskiego.