

RADA DYSCYPLINY NAUKI FARMACEUTYCZNE UJ

Rekomendacje

dla Kandydatów ubiegających się o rozpoczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne prowadzonego przez Radę Dyscypliny Nauki farmaceutyczne UJ od dnia 1.11.2023 r.

(opracowane na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z późn. zm.)

1. Do postępowania habilitacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień naukowy doktora oraz osiągnięcia naukowe (co najmniej 2), stanowiące **znacznym wkład Kandydata w rozwój dyscypliny nauki farmaceutyczne**. Osiągnięcia te może stanowić:

- a) dorobek naukowy zaprezentowany w formie opublikowanej,
- b) zrealizowane oryginalne osiągnięcia badawcze lub technologiczne.

2. Osiągnięcia naukowe, o których mowa w punkcie 1, to:

a) **powiązany tematycznie cykl oryginalnych publikacji** (co najmniej 5 opublikowanych w czasopiśmie z kwartyła co najmniej Q2) opisujących wyniki badań, przeprowadzonych po nadaniu stopnia doktora. Do cyklu można dodatkowo dołączyć powiązane tematycznie prace przeglądowe.

Powyższe artykuły powinny być opublikowane w czasopiśmie naukowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b (aktualnie obowiązujący Komunikat MEiN w sprawie wykazu czasopism).

Co do zasady publikacje te nie mogą być wykorzystane do celów innego postępowania o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego.

Zaleca się aby Kandydat miał wiodącą rolę (pierwszy i/lub korespondencyjny autor) we wszystkich artykułach stanowiących cykl. W przypadku prac wieloautorskich oraz o charakterze interdyscyplinarnym, wymagane jest złożenie oświadczenia przez Kandydata i wszystkich współautorów, wskazujące na ich merytoryczny wkład w powstanie każdej pracy (np. twórca hipotezy badawczej, pomysłodawca badań, wykonanie poszczególnych badań (np. przeprowadzenie konkretnych doświadczeń, opracowanie i zebranie ankiet, itp.), wykonanie analizy wyników, przygotowanie manuskryptu artykułu, i inne). Określenie wkładu danego autora, w tym Kandydata, powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy. Oświadczenia muszą być zgodne z oświadczeniami złożonymi do redakcji publikującej dany artykuł (jeśli dotyczy).

RADA DYSCYPLINY NAUKI FARMACEUTYCZNE UJ

i

b) drugie/inne **opublikowane osiągnięcie badawcze**.

3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych (art. 219 ust. 3).

4. Kandydat **jest zobowiązany** wykazać się **istotną aktywnością naukową** realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w tym zagranicznej (art. 219 ust. 1, punkt 3). Efektem realizacji tej aktywności ma być **co najmniej jedna publikacja oryginalna w czasopiśmie z listy JCR lub zgłoszenie patentowe/patent**.

5. Elementami podnoszącymi wartość dorobku naukowego są:

- a) publikacje książkowe (monografie naukowe, rozdziały w monografiach) opublikowane przez wydawnictwa znajdujące się w aktualnym wykazie wydawnictw MEiN;
- b) publikacje oryginalne, prace pogładowe, prace przeglądowe opublikowane w czasopismach zamieszczonych w aktualnym wykazie MEiN;
- c) patenty (krajowe, międzynarodowe) i wdrożenia;
- d) odbyte staże w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych, z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania stażu i jego charakteru;
- e) sprawowanie funkcji kierownika przynajmniej w 1 projekcie grantowym międzynarodowym lub krajowym, finansowanym ze źródeł pozauczelnianych;
- f) wystąpienia ustne podczas konferencji naukowych, zwłaszcza międzynarodowych.

6. W przygotowanym autoreferacie należy podać **informacje naukometryczne** (łączy impact factor z podziałem na dorobek przed uzyskaniem stopnia doktora i przed uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego, liczbę cytowań publikacji Kandydata z oddzielnym uwzględnieniem autocytowań, indeks Hirscha, punkty MEiN). Dane naukometryczne nie stanowią kryterium oceny dorobku naukowego habilitanta, natomiast stanowią dodatkową informację w **ocenie eksperckiej dorobku naukowego** Kandydata ubiegającego się o awans naukowy. Kandydat powinien załączyć analizę bibliometryczną dorobku przygotowaną przez właściwą bibliotekę medyczną.