

UCHWAŁA KOMISJI HABILITACYJNEJ
Z DNIA 20 MAJA 2020 ROKU
ZAWIERAJACA OPINIĘ W SPRAWIE NADANIA
STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO W DZIEDZINIE NAUK
MEDYCZNYCH I NAUK O ZDROWIU
DR PAWŁOWI LATA CZOWI

Komisja habilitacyjna w składzie:

Przewodniczący: prof. Piotr Andziak (CMKP Warszawa)

Sekretarz: prof. Joanna Pera (UJ CM)

Recenzenci: dr hab. Krzysztof Stachura, prof. UJ (UJ CM)

 prof. Tomasz Jargiełło (UM Lublin)

 prof. Wacław Kuczmik (SUM)

Członkowie Komisji: prof. Rafał Drwiła (UJ CM)

 dr hab. Adam Kobayashi (UTH Radom)

działając na podstawie art. 16 ust. 1 i 2, art. 18a ust. 8 i 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2017 poz. 1789), § 14 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018, poz. 261), § 4 i 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) oraz na podstawie postanowienia Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 09 września 2019 r. w powołującego komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr n. med. Pawła Latacza podjęła *większością głosów w głosowaniu jawnym*

uchwałę wyrażającą pozytywną opinię
w sprawie nadania dr n. med. Pawłowi Lataczowi
stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu
w dyscyplinie nauki medyczne

UZASADNIENIE

Komisja Habilitacyjna po zapoznaniu się z autoreferatem, wykazem opublikowanych prac naukowych, materiałami dotyczącymi osiągnięć dydaktycznych, współpracy z instytucjami, organizacjami i towarzystwami naukowymi, działalności popularyzującej naukę dr n. med. Pawła Latacza oraz opiniami Recenzentów:

- **dr hab. Krzysztofa Stachury, prof. UJ**

- **prof. Tomasza Jargielly**

- **prof. Wacława Kuczmika**

ustaliła co następuje:

PRZEBIEG PRACY ZAWODOWEJ

Dr n. med. Paweł Latacz jest absolwentem Wydziału Lekarskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, gdzie w 1994 r. otrzymał dyplom lekarza medycyny. W latach 1995-2001 był zatrudniony w Klinice Hematologii Śląskiej Akademii Medycznej; równolegle do 2005 r. – w Wojewódzkim Pogotowiu Ratunkowym w Katowicach, w latach 2001-2008 w Klinice Choroby Wieńcowej, Zakładzie Hemodynamiki UJ CM; następnie: w latach 2008-2010 w Oddziale Ostrych Zespołów Wieńcowych, GCM w Katowicach; 2010-2015 w Oddziale Chirurgii Naczyniowej i Endowaskularnej – EuroMedic w Katowicach; 2012-2014 w Oddziale Kardiologii i Pracowni Hemodynamiki – EuroMedic w Katowicach; od 2014 w Oddziale Klinicznym Chirurgii Ogólnej i Naczyniowej oraz Pracowni Angiografii Centrum Urazowego Medycyny Ratunkowej i Katastrof Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie; od 2005 r. pełni dyżury w Pracowniach Hemodynamiki Polsko-Amerykańskich Klinik Serca (Dąbrowa Górnicza, Bielsko-Biała, Chrzanów, Starachowice, Nysa). Od 2017 r. jest adiunktem Kliniki Neurologii UJ CM.

W 2001 r. jest specjalistą chorób wewnętrznych, od 2007 r. – kardiologii, a od 2013 r. także angiologii.

W 2008 r. na Wydziale Lekarskim UJ CM uzyskał stopień dr n. med. po obronie rozprawy doktorskiej pt. „Porównanie skuteczności leczenia farmakologicznego lub przezskórnej angioplastyki wieńcowej u chorych z granicznymi zmianami w tętnicach wieńcowych” – promotorem była prof. Wiesława Piwowarska.

OCENA CYKLU PUBLIKACJI ZŁOŻONYCH JAKO OSIĄGNIĘCIE NAUKOWE

Jako osiągnięcie naukowe będące podstawą do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego dr n. med. Paweł Latacz przedstawił cykl 3 publikacji pod wspólnym tytułem „Leczenie inwazyjne pacjentów ze zmianami w tętnicach szyjnych z wykorzystaniem systemów proksymalnej protekcji w grupach pacjentów objawowych i bezobjawowych w odniesieniu do aktualnych zaleceń i wytycznych na podstawie badań rejestrowych i badań randomizowanych. Wprowadzenie nowatorskich metod leczenia pacjentów z objawową dyssekcją tętnic szyjnych i kręgowych”.

Prace tworzące ten cykl, to:

1. Latacz P, Simka M, Brzegowy P, Janas P, Kazibudzki M, Pieniążek P, Ochała A, Popiela T, Mrowiecki T, Patient- and lesion-tailored algorithm of endovascular treatment for arterial occlusive disease of extracranial arteries supplying the brain: safety of the treatment at 30-day follow up, Postępy Kardiologii Interwencyjnej, 2017, 13 (1): 53-61. IF - 1.443
2. Latacz P, Simka M, Popiela T, Kazibudzki M, Mrowiecki T, Early results of endovascular treatment of patients with bilateral stenoses of the internal carotid arteries using proximal protection systems at 30-day follow-up, Polish Journal Neurology and Neurosurgery, 2017; 51: 375-381. IF - 0,817

3. Latacz P, Simka, M, Brzegowy P, Słowik A, Popiela T, Endovascular management of carotid and vertebral artery dissections with new generation double-mesh stent and protection systems - single center early and midterm results, *Postępy Kardiologii Interwencyjnej*, doi.org/10.5114/aic.2019.84409. IF - 1.443

Łączny Impact Factor tych prac wynosi 3,703.

W swojej recenzji dr hab. Krzysztof Stachura, prof. UJ zwraca uwagę, że przedstawiona dokumentacja przemawia za wiodącą rolą Habilitanta we wszystkich aspektach tworzenia prac przedstawionych jako osiągnięcie naukowe. Dalej pisze: „Opracowania są powiązane tematycznie i obejmują zagadnienia z zakresu angiologii interwencyjnej w obrębie tętnic dogłowych”. Podkreśla też, że prace ukazały się w czasopismach o międzynarodowym zasięgu, a wartość merytoryczną prac ocenili recenzenci przed publikacją. Według dr hab. K. Stachury „W opracowaniach dr Latacz wykazał się (...) rzetelnym warsztatem badawczym i posiadaniem umiejętności wnikliwej obserwacji klinicznej. (...) Zwraca uwagę na odpowiednią kwalifikację do leczenia, jego zindywidualizowanie (...). Dokonania zawarte w cyklu prac pozwalają przyjąć je za znaczące osiągnięcie naukowe dla rozwoju angiologii”.

Podobną konkluzję na temat osiągnięcia naukowego przedstawionego przez Habilitanta zamieścił prof. Tomasz Jargiełło: „(...) uważam, że zarówno sam dobór tematu jak i zaplanowanie związanych z tym badań było właściwe i dobrze wykonane. Wykazanie większej skuteczności zmodyfikowanych technik stentowania zwężeń i rozwarstwień tętnic szyjnych oraz możliwości uzyskania mniejszego odsetka poważnych powikłań po indywidualnej kwalifikacji do stosowania różnych typów neuroprotekcji stanowi istotny wkład do współczesnej wiedzy medycznej.

Z kolei w opinii prof. Wacława Kuczmika sam tytuł osiągnięcia jest „opisowy, niekonkretny i niepotrzebnie rozbudowany, sprawia on wrażenie mało profesjonalnego podejścia do formułowania tytułu” zaś „prace zostały publikowane w czasopismach, które w reprezentowanej dziedzinie nie są wiodące, a sumaryczna wielkość IF nie jest imponująca”. Odnosząc się do poszczególnych publikacji składających się na osiągnięcie naukowe, prof. W. Kuczmik zwraca uwagę, że: 1) pierwszej z prac pt. *„Patient- and lesion-tailored algorithm of endovascular treatment for arterial occlusive disease of extracranial arteries supplying the brain: safety of the treatment at 30-day follow up”* nie odnotowano “istotnych powikłań okołozabiegowych takich jak bradykardia czy hypotonia, która w innych publikacjach jak i doświadczeniu recenzenta sięga nawet 20% wszystkich przypadków” i dodaje, że „Wartość badań przeprowadzonych przez Habilitanta jest bardzo istotnie zmniejszona przez fakt ograniczenia badania do obserwacji 30 dniowej, (...) jest to badanie rejestrowe a nie randomizowane”; 2) mankamentem przeprowadzonych analiz w drugiej z przedstawionych prac (*„Early results of endovascular treatment of patients with bilateral stenoses of the internal carotid arteries using proximal protection systems at 30-day follow-up”*) jest relatywnie mała grupa chorych włączonych do badania; 3) w przypadku trzeciej pracy pt. *„Endovascular management of carotid and vertebral artery dissections with new generation double-mesh stent and protection systems - single center early and midterm results”* badaniem objęto heterogeną (różne typy stentów, neuroprotekcji, różna lokalizacja rozwarstwienia) i niewielką grupę 19 chorych, co “nie uprawnia autorów do silnego wnioskowania” a ponadto „Habilitant w publikacji nie odniósł się do znaczących doniesień o istotnie zwiększonej częstości wykrzepiania stentów analizowanych w swojej pracy”.

OCENA DOROBKU NAUKOWEGO

Zgodnie z analizą bibliometryczną sporządzoną przez Bibliotekę Medyczną UJ CM w dniu 09 kwietnia 2019 r., po wyłączeniu publikacji stanowiących osiągnięcie naukowe, łączny

dorobek naukowy Habilitanta stanowią: 24 prace oryginalne, w tym 15 opublikowanych w czasopiśmie posiadających impact factor (IF = 21,511), 16 opisów przypadków, w tym 7 opublikowanych w czasopiśmie posiadających impact factor (IF = 9,235), 2 prace z wynikami badań wieloośrodkowych, obie opublikowane w czasopiśmie posiadających impact factor (IF = 89,06), 4 listy do redakcji czasopiśm (IF = 13,948), 3 rozdziały w monografiach: 2 – w zagranicznych, 1 w polskiej. Jest także autorem i współautorem kilkunastu doniesień zaprezentowanych na zjazdach naukowych zagranicznych i krajowych.

Łączna punktacja IF = 30,746, 467 punktów KBN/MNiSW; liczba cytowań: 158; bez autocytowań – 146; Indeks Hirscha: 5.

Jako swoje główne obszary zainteresowania „zabiegowego” (poza osiągnięciem naukowym) Habilitant wskazuje: 1) leczenie inwazyjne/endowaskularne chorych z zatorowością płucną; 2) leczenie powikłań zakrzepowo-zatorowych w tętnicach obwodowych z zastosowaniem systemów trombektomii mechanicznej i reolitycznej; 3) leczenie endowaskularne chorób tętnic lub żył obwodowych (w tym wewnątrzczaszkowych). Uczestniczył nadto w 2 badaniach wieloośrodkowych i prowadził 2 badania własne.

Dr hab. Krzysztof Stachura prof. UJ podkreśla, że działalność naukowa dr Pawła Latacza obejmuje przede wszystkim angiologię, ale dotyczy też kardiologii i neurologii. Najważniejszym jednak obszarem badawczym jest leczenie endowaskularne chorób tętnic i żył obwodowych.

Prof. Tomasz Jargiełło podkreślił, że działalność naukowo-badawcza Habilitanta obejmuje zagadnienia z szeroko pojętej medycyny wewnątrznaczyniowej, a prace opublikowane w latach 2008-2018 „miały przede wszystkim znaczenie praktyczne”.

Także prof. Wacław Kuczmik zwraca uwagę na skoncentrowaniu się dr Latacza na stosowaniu technologii wewnątrznaczyniowej w trudnych problemach klinicznych. Recenzent zauważył też nieścisłość dotyczącą udziału w konferencji naukowej Habilitanta, który wymienił zjazd Polskiego Towarzystwa Chirurgii Naczyniowej w Kazimierzu Dolnym w 2016. Według prof. W. Kuczmiaka w Kazimierzu Dolnym nigdy nie było zjazdu PTChN.

DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA I ORGANIZACYJNA

Jako działalność dydaktyczną dr Paweł Latacz wskazał prowadzenie od 2017 r. zajęć ze studentami IV roku Wydziału Lekarskiego UJ CM w ramach neurologii. Był także wykładowcą na kursach szkoleniowych i warsztatach kardiologii interwencyjnej. Może także wykazać się członkostwem w towarzystwach naukowych takich, jak: Towarzystwo Internistów Polskich, Polskie Towarzystwo Kardiologiczne, Asocjacja Interwencji Sercowo-Naczyniowych PTK, European Society of Cardiology, European Association of Percutaneous Cardiovascular Interventions (EAPCI).

NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

Dr Paweł Latacz nie przedstawił żadnych nagród i wyróżnień.

WNIOSEK KOŃCOWY

W podsumowaniu swojej recenzji dr hab. Krzysztof Stachura prof. UJ wyraża pozytywną ocenę przedstawionego osiągnięcia naukowego i aktywności naukowej dr Pawła Latacza, podkreślając jego zaangażowanie w zagadnienia dotyczące leczenia inwazyjnego zmian w tętnicach i żyłach domózgowych i obwodowych.

Tę pozytywną opinię podziela też prof. Tomasz Jargiełło: „Jego badania naukowe, w tym prace wybrane do rozprawy habilitacyjnej, wnoszą moim zdaniem istotny wkład w rozwój wiedzy w zakresie nowoczesnych małoinwazyjnych technik leczenia różnych patologii tętnic domózgowych. Badania te są oryginalnym osiągnięciem Habilitanta i mają duże znaczenie dla praktyki klinicznej”.

Natomiast prof. Wacław Kuczmik zwraca uwagę na „mankamenty analizowanego materiału”, wśród których wymienia: „niewielką wartość współczynnika IF osiągnięcia naukowego, która odpowiada miernej wartości prezentowanych badań i publikacji; mało precyzyjne sformułowanie tematu osiągnięcia naukowego; brak istotnego doświadczenia dydaktycznego; brak jakichkolwiek doświadczeń organizacyjnych; brak doświadczeń naukowych i klinicznych w ośrodkach zagranicznych”. Jednocześnie jednak przyznaje Habilitantowi fascynację nowymi technologiami i ich umiejętnemu stosowaniu z praktycznej medycynie, zdolność do poddania swego postępowania analizie naukowej, udział w ciekawych międzynarodowych projektach badawczych.

Wszyscy trzech recenzenci zawnioskowali za dopuszczeniem dr n. med. Pawła Latacza do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Wobec powyższego Komisja Habilitacyjna w przeprowadzonym głosowaniu jawnym większością głosów podjęła uchwałę o przedstawieniu Wysokiej Radzie Dyscypliny Nauki medyczne Uniwersytetu Jagiellońskiego wniosku o nadanie dr n. med. Pawłowi Lataczowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

Przewodniczący Komisji



.....