

UCHWAŁA KOMISJI HABILITACYJNEJ
Z DNIA 17.12.2019
ZAWIERAJACA OPINIĘ W SPRAWIE NADANIA
STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO NAUK
MEDYCZNYCH DR JAKUBOWI ANTCHAKOWI

Komisja habilitacyjna w składzie:

- **Przewodniczący – prof. dr hab. med. Marek Harat**
- Sekretarz Komisji – dr hab. med. Aleksandra Szlachcic
- Recenzent – prof. dr hab. med. Andrzej Cechnicki
- Recenzent – prof. dr hab. med. Wojciech Kozubski – nie uczestniczył w telekonferencji z powodu technicznej niemożliwości przeprowadzenia połączenia
- Recenzent – prof. dr hab. med. Dariusz Jaskólski
- Członek Komisji – prof. dr hab. med. Eugeniusz Rokita
- Członek Komisji – prof. dr hab. med. Jarosław Sławek

działając na podstawie art. 16 ust. 1 i 2, art. 18a ust. 8 i 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2017 poz. 1789), § 14 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018, poz. 261), § 4 i 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) oraz na podstawie postanowienia Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dn. 9.09.2009 powołującego komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Jakuba Antczaka **nie** podjęła w głosowaniu jawnym

uchwały wyrażającej pozytywną opinię
w sprawie nadania dr Jakubowi Antczakowi
stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk medycznych
w dyscyplinie medycyna

UZASADNIENIE

Komisja Habilitacyjna po zapoznaniu się z autoreferatem, wykazem opublikowanych prac naukowych, materiałami dotyczącymi osiągnięć dydaktycznych, współpracy z instytucjami, organizacjami i towarzystwami naukowymi, działalności popularyzującej naukę dr n. med. Jakuba Antczak oraz opiniami Recenzentów:

- Prof. dr hab. med. Andrzej Cechnicki
- Prof. dr hab. med. Wojciech Kozubski
- Prof. dr hab. med. Dariusz Jaskólski

ustaliła co następuje:

PRZEBIEG PRACY ZAWODOWEJ

Dr n. med. Jakub Antczak w 2000 roku uzyskał dyplom lekarza medycyny na Wydziale Lekarskim Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. W 2002 roku rozpoczął staż podyplomowy w Klinice Psychiatrii i Psychoterapii Uniwersytetu w Regensburgu, a następnie w tym samym ośrodku zajmował stanowisko asystenta od lipca do grudnia 2003 roku. W latach 2004 - 2005 pracował w Zakładzie Neurofizjologii Doświadczalnej (obecnie Neurobiologii Oddychania) Instytutu Medycyny Klinicznej i Doświadczalnej PAN w Warszawie. Kolejne miejsce zatrudnienia to Zakład Neurofizjologii Klinicznej Instytutu Psychiatrii i Neurologii w Warszawie, gdzie od 2006 roku do 2014 roku zajmował stanowisko asystenta, a później adiunkta. Od 2014 roku pracuje na stanowisku adiunkta w Katedrze i Klinice Neurologii Uniwersytetu Jagiellońskiego CM w Krakowie.

W 2011 roku dr Jakub Antczak zdał egzamin specjalizacyjny z zakresu neurologii.

Stopień doktora nauk medycznych uzyskał w 2005 roku na Wydziale Lekarskim Uniwersytetu w Regensburgu (*Medizinische Fakultät der Universität Regensburg*), pod kierunkiem promotora Gorana Hajaka w oparciu o rozprawę doktorską: „Przetrwiała senność u pacjentów leczonych terapią CPAP” (*Persistierende Tagesschläfrigkeit bei Patienten unter nCPAPTherapie*).

OCENA CYKLU PUBLIKACJI ZŁOŻONYCH JAKO OSIĄGNIĘCIE NAUKOWE

Dr n. med. Jakub Antczak przedstawił osiągnięcie naukowe pod tytułem: „Nowe zastosowania lecznicze przezczaszkowej stymulacji magnetycznej serią bodźców w chorobach neurologicznych i psychiatrycznych”. Osiągnięcie udokumentował cyklem trzech prac w recenzowanych czasopismach o sumarycznym współczynniku oddziaływania IF 6,369 oraz liczbie punktów MNiSW 70. Tematyka prac skupia się wokół zastosowania techniki

przezczaszkowej stymulacji magnetycznej serią bodźców (*repetitive transcranial magnetic stimulation, rTSM*), w różnych wariantach i adaptacjach, w leczeniu schorzeń neurologicznych i lekoopornej depresji oraz na ocenie jej efektu terapeutycznego. We wszystkich publikacjach Habilitant jest pierwszym Autorem a jego wkład własny w powstawanie prac został oceniony pomiędzy 60 a 70%.

Główne osiągnięcie badawcze dr n. med. Jakuba Antczaka pozostaje w obszarze poszukiwania uniwersalności rTSM jako metody terapeutycznej, która może być wartościowym uzupełnieniem kompleksowego podejście do leczenia i rehabilitacji poważnych zaburzeń - stwierdza **Recenzent Pan Prof. Andrzej Cechnicki**. Ponadto w swojej ocenie Pan Prof. Andrzej Cechnicki zauważa, że Habilitant szeroko popularyzuje wyniki uzyskane w badaniach zarówno w pracach poglądowych jak i kursach oraz warsztatach. Dr Antczak widzi też potrzebę badań replikacyjnych, które uwzględnią wiedzę zarówno o złożoności samych zaburzeń, obejmą większe grupy badanych, np. w badaniach wielośrodkowych z zastosowaniem porównywalnych protokołów stymulowanych okolic, o zbliżonej liczbie sesji i uważnej ocenie trwałości uzyskiwanych efektów. Recenzent podkreśla, że przedstawione w publikacjach Habilitanta wyniki badań otwierają drogę poszukiwaniom korzyści z interwencji rTSM i rozszerzeniu oceny terapii na kolejne zaburzenia, np. w rozpoczętych przez Habilitanta projektach w przebiegu stwardnienia bocznego zanikowego oraz w bólu neuropatycznym z jednoczesnym zastosowaniem rehabilitacji ruchowej ukierunkowanej na poprawę chodu.

Według **Recenzenta Pana Prof. Wojciecha Kozubskiego** istotne są wnioski wypływające z przedstawionego zbioru prac składających się na główne osiągnięcie. Habilitant ze współpracownikami wykazali uniwersalność rTMS jako narzędzia terapeutycznego w chorobach, mających swoje patofizjologiczne źródło w dysfunkcji kory mózgu. Pan Prof. Wojciech Kozubski stwierdza ponadto, że uzyskane wyniki uzasadniają dalsze prace nad innymi jednostkami chorobowymi, w których rTMS może potencjalnie rozwinąć efekt terapeutyczny. Jednakże, w ocenie Pana Prof. W. Kozubskiego, słabością badań jest niewielka grupa badanych w każdym przypadku próby terapeutycznej, ich otwartość metodologiczna, brak grup kontrolnych i co równie istotne brak sprawdzenia trwałości efektu terapeutycznego w czasie.

Z oceny **Recenzenta Pana Prof. Dariusza Jaskólskiego** trzech prac składających się na osiągnięcie naukowe wynika, że Dr Antczak wraz ze współpracownikami potwierdzili uniwersalność rTMS jako sposobu leczenia objawów będących następstwem dysfunkcji kory mózgu. Pan Prof. D. Jaskólski stwierdza, że uzyskane wyniki w pełni uzasadniają celowość

dalszych badań nad zastosowaniem leczenia za pomocą rTMS w tych i innych jednostkach chorobowych. Niektóre badania przeprowadzone przez Habilitanta są w dużej mierze nowatorskie, co jest Jego ważnym osiągnięciem. Dotyczy to zwłaszcza zastosowania rTMS w FTD. Pan Prof. D. Jaskólski jednakże zauważa, że są to studia bardzo wstępne i obarczone różnymi słabościami takimi jak: niewielkie grupy badanych, otwartość metodologiczna, brak grup kontrolnych i oceny odległych wyników leczenia. Pomimo przedstawionych uwag Recenzent potwierdza, że artykuły wchodzące w skład osiągnięcia naukowego stanowią dostateczny wkład do nauki światowej i mają potencjalnie duże znaczenie kliniczne oraz odpowiadają one pracy habilitacyjnej.

OCENA DOROBKU NAUKOWEGO

Dorobek naukowy dr med. Jakuba Antczaka obejmuje szeroki zakres tematyczny z obszaru neurologii jak również z psychiatrii. Na całość dorobku składa się 31 prac, których jest pierwszym autorem lub współautorem, z czego 13 podlega punktacji IF, która wynosi 22,587. Punktacja KBN/MNSiW wynosi 361. W 8 pracach oryginalnych i 5 publikacjach poglądowych jest pierwszym autorem. W tej liczbie znajdują się trzy prace składające się na dzieło o punktacji IF 6,552 i 70 pkt. KBN/MNSiW. Całościowa liczba cytowań 60 (bez autocytowań 58), współczynnik Hirscha 4. Ponadto dr med. Jakub Antczak jest autorem 3 publikacji pełno-tekstowych w suplementach czasopism o łącznym IF 9,425, oraz publikacji z udziałem autora w badaniach wieloośrodkowych w 8 czasopismach posiadających łączny IF 48,071 i w 5 bez IF. Do pełnego obrazu jego dorobku należy również 47 streszczeń ze zjazdów międzynarodowych i 9 ze zjazdów krajowych. Dr med. Jakub Antczak był kierownikiem 7 projektów statutowych, których wyniki publikowane były kolejno w czasopismach o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Wygłosił 14 referatów na międzynarodowych i krajowych konferencjach a w następnych 42 brał czynny udział.

W ocenie **Recenzenta Pan Prof. Andrzeja Cechnickiego** dorobek naukowy Habilitanta charakteryzuje się dużą spójnością a dr med. Jakub Antczak wykazał się dużymi zdolnościami w projektowaniu badań, a także w kierowaniu zespołami badawczymi.

Recenzent, Pan Prof. Wojciech Kozubski, omawiając dorobek naukowy Habilitanta mieszczący się poza osiągnięciem naukowym stwierdza, że najistotniejszym cyklem badawczym, na który należałoby zwrócić uwagę są prace poświęcone zaburzeniom snu w chorobach neurodegeneracyjnych.

Po podsumowaniu dorobku naukowego spoza cyklu habilitacyjnego dr. Antczaka **Recenzent Pan Prof. Dariusz Jaskólski** uznaje te osiągnięcia za skromne oraz zauważa, że brakuje w

nim większej liczby pierwszo-autorskich prac oryginalnych. Jednak z drugiej strony Recenzent przyznaje, że opublikowane artykuły mają dostateczną wartość naukową, co ostatecznie potwierdzają wyniki analizy bibliometrycznej, jak również Recenzent uznaje dorobek Habilitanta za wystarczający do ubiegania się przez Niego o stopień doktora habilitowanego.

DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA I ORGANIZACYJNA

Dr n. med. Jakub Antczak prowadzi wykłady i ćwiczenia ze studentami Wydziału Lekarskiego UJ CM oraz studentami Szkoły Medycznej dla Obcokrajowców UJ CM. Jest wykładowcą m.in. na kursach specjalizacyjnych Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego (temat: „Elektromiografia i potencjały wywołane”), dla doktorantów Interdyscyplinarnych Studiów Doktoranckich UJ CM (temat: "Zastosowanie badań elektrofizjologicznych w diagnostyce chorób układu nerwowego"), prowadzi warsztaty na Konferencjach Naukowo-Szkoleniowych Polskiego Towarzystwa Neurologicznego i Polskiego Towarzystwa Neurofizjologii Klinicznej (temat: „Przezczaszkowa stymulacja magnetyczna”). Dr Jakub Antczak odbył dwa staże zagraniczne: w roku 2015 w Bernie w Inselspital, Universitätsklinik für Neurologie oraz w roku 2017 w Regensburgu.

W ocenie **Recenzenta Pana Prof. Dariusza Jaskólskiego** w porównaniu z imponującymi osiągnięciami dydaktycznymi, dokonania organizacyjne i popularyzatorskie Habilitanta prezentują się skromnie. Zaledwie raz był członkiem komitetu organizującego zjazd naukowy (w roku 2015 pełnił funkcję skarbnika X Zjazdu Polskiego Towarzystwa Neurofizjologii Klinicznej) i w tym samym roku (2015) wziął udział w Festiwalu Nauki UJ CM popularyzując badania przewodnictwa. Innym osiągnięciem Habilitanta popularyzującym naukę było autorstwo jednej pracy popularnonaukowej. Ponadto Recenzent wyraża zdziwienie, że Dr Antczak od lutego 2008 jest członkiem Polskiego Towarzystwa Neurofizjologii Klinicznej, a w latach 2008 do 2015 był członkiem *Movement Disorder Society* ale nie posiada członkostwa Polskiego Towarzystwa Neurologicznego.

NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

Pierwsza nagroda Ministra Zdrowia za prezentację „Czynność bioelektryczna u chorych leczonych z powodu zespołu depresyjnego” na Kongresie Młodych Medyków - w czasie studiów medycznych.

WNIOSEK KOŃCOWY

W ocenie końcowej recenzji **Pan Prof. Andrzej Cechnicki** stwierdza, że dr n. med. Jakub Antczak jest doświadczonym klinicystą oraz badaczem. Jego dorobek naukowy jest interesujący, samodzielny i oryginalny, a przedstawione osiągnięcie naukowe stanowi oryginalny wkład szczególnie w rozwój neurologii i jest też inspirujące dla psychiatrii jako dziedzin nauki i praktyki klinicznej. Przesłanki te spełniają, według Pana Prof. A. Cechnickiego wymagane w ustawie warunki nadania stopnia doktora habilitowanego. Sylwetka osobowa dr n. med. Jakuba Antczaka, jego działalność dydaktyczna oraz ocena dorobku naukowego pozwalają na przedłożenie Wysokiej Radzie Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego Collegium Medicum wniosku o dopuszczenie Kandydata do kolejnych etapów przewodu habilitacyjnego.

W podsumowaniu oceny dorobku naukowego habilitanta oraz istoty przeprowadzonych badań naukowych, będących podstawą dysertacji i habilitacyjnej **Recenzent Pan Prof. Wojciech Kozubski** stwierdza, że pomimo niejakich wątpliwości dotyczących założeń metodologicznych badań stanowiących podstawę dysertacji habilitacyjnej, może ona stanowić podstawę do wszczęcia dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Analiza cyklu prac odpowiadających rozprawie habilitacyjnej oraz dorobku naukowego i dydaktycznego dr. Jakuba Antczaka pozwala uznać **Recenzentowi Panu Prof. Dariuszowi Jaskólskiemu**, że spełniają one wymogi określone w ustawie z dn. 14 marca 2003 roku zawartej w Dz.U. Nr 65, poz. 595 oraz Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 1 września 2011 w sprawie kryteriów oceny osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego. Recenzent wnioskuje o przystąpienie do realizacji kolejnych etapów postępowania habilitacyjnego Pana Doktora.

W trakcie telekonferencji odbyła się dyskusja i wymiana opinii pomiędzy uczestnikami spotkania. **Pan Prof. M. Harat** podsumował dorobek naukowy Habilitanta jako skromny ale wystarczający zgodnie z uchwałą. Aczkolwiek, według Pana Prof., w każdej pracy zawartej w osiągnięciu naukowym widoczne są niedoskonałości metodologiczne. Powielanie pewnych błędów może wskazywać na niepewność Dr Antczaka w omawianym temacie. Ponadto na niekorzyść Habilitanta przemawia fakt, że pomimo iż jest rozpoznawalny w różnych środowiskach naukowych jego działalność w zakresie neurologii jest słabo zaznaczona. **Pan Prof. E. Rokita** stwierdził, że wstęp zawarty w autoreferacie dotyczący magnetoterapii ma niski poziom merytoryczny sugerujący brak wystarczającej wiedzy w tym zakresie ze strony Habilitanta. Ponadto Pan Prof. analizując dorobek naukowy zawarty w osiągnięciu

habilitacyjnym ocenił prace jako „*case report*” a nie pełnowartościowe publikacje medyczne. W ocenie **Pana Prof. D. Jaskólskiego** zdziwienie budzi fakt, iż, Pan Dr Antczak przystąpił do egzaminu specjalizacyjnego dopiero 11 lat po uzyskaniu dyplomu lekarza medycyny pomimo tego, że jego aktywność naukowa w tym czasie nie była imponująca. Zaznaczył również brak identyfikacji habilitanta ze środowiskiem neurologiczny, np. w postaci przynależności do Polskiego Towarzystwa Neurologicznego. Pan Prof. stwierdził, że prace przedstawione w dorobku mają niewątpliwie charakter pionierski ale posiadają wiele zastrzeżeń metodologicznych. Brak identyfikacji ze środowiskiem neurologicznym szczególnie podkreślił **Pan Prof. J. Sławek**, prezes PTN. Brak przynależności do PTN, brak aktywności na sympozjach i kongresach neurologicznych skutkuje tym, że Dr Antczak nie jest rozpoznawalny w środowisku neurologicznym, a przecież uzyskanie stopnia naukowego zawsze rzutuje na przebieg drogi zawodowej oraz podnosi zakres oddziaływania zawodowego. Ponadto Pan Prof. stwierdził, że Habilitant w swoich pracach nie omówił uzyskanych wyników ale metodę badawczą. Dodatkowo podkreślił, że liczba pacjentów jest zdecydowania za mała aby można było ocenić efektywność danej procedury. Pan Prof. był zdziwiony tak małą liczbą pacjentów ujętych w badaniach pomimo tego, że przecież depresja to nie jest rzadka choroba, a w przypadku innych jednostek chorobowych Habilitant pracując w dużych ośrodkach naukowych na pewno miał dostęp do dokumentacji. Według Pana Prof. J. Sławka dorobek naukowy Habilitanta pomimo tego, że spełnia kryteria jest bardzo mały i niewystarczający do rozpoczęcia dalszych procedur oraz wyraził swoje zaskoczenie łagodnością recenzentów.

W ramach posiedzenia komisji przeprowadzono głosowanie nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr Jakubowi Antczakowi. Głosowanie odbyło się w trybie jawnym.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania: 6

Oddano głosów: 6

W tym głosowało:

- **ZA: 3 osoby**
- **PRZECIW: 0**
- **Wstrzymały się od głosu: 3 osoby**

Wobec powyższego Komisja Habilitacyjna **nie podjęła** uchwały zawierającej pozytywną opinię w sprawie **nadania dr Jakubowi Antczakowi** stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk medycznych.

Przewodniczący Komisji

.....